

MANUAL BÁSICO DE BATALLA CULTURAL EN REDES



Internacional Antifascista de Educación
IAdE

CC BY-NC-ND 4.0

IAdE - Internacional Antifascista de Educación

Noviembre de 2026

MANUAL BÁSICO DE BATALLA CULTURAL EN REDES

IAdeE





Introducción

Quien sigue al rebaño, acaba pisando mierda.

Atribuido a Robin Williams, actor y comediante estadounidense

La dichosa polarización

Las redes sociales ya no son solo aplicaciones digitales (apps) para pasar el rato. Son el lugar donde vivimos, hablamos, aprendemos, nos informamos y construimos nuestra visión del mundo. Para millones de personas, lo que pasa en Instagram, TikTok o X importa tanto, o más que lo que pasa en la calle.

Hoy, una parte enorme de la población se informa sobre política a través de redes sociales. Para mucha gente joven, su “telediario” es el feed. Y ese feed no es neutro.

Lo que ves en las redes no aparece por casualidad. Un algoritmo decide qué contenido te enseña primero, qué se repite, qué se vuelve viral, y qué desaparece. Al principio, las publicaciones salían en orden cronológico. Ahora, lo que aparece arriba es lo que el algoritmo cree que te va a enganchar más. Y cuanto más te engancha, más tiempo pasas ahí.

¿Están estos algoritmos poniendo en peligro la democracia?

Muchos expertos y expertas han lanzado la alarma: ¿Están estos algoritmos debilitando la democracia? ¿Están creando burbujas mentales donde solo vemos aquellos contenidos que se adaptan (hacen match) con nuestras ideas y gustos a partir de nuestra interacción digital previa? ¿Están amplificando desinformación, discursos de odio y contenido incendiario porque genera más clics?



Sabemos que internet y las redes sociales pueden tener efectos negativos importantes. Sabemos que el orden en que se presenta la información puede influir en lo que pensamos, en cómo actuamos y en cómo votamos. Pero aquí viene lo interesante: algunos grandes estudios no encontraron cambios claros en la polarización política cuando se quitó el algoritmo y se volvió al *feed* cronológico. Es decir, apagar el algoritmo no parecía cambiar las opiniones políticas de la gente¹. ¿Significa eso que los algoritmos no influyen? No necesariamente.

Puede que el impacto ocurra al principio, cuando el algoritmo te sugiere a quién seguir, qué temas consumir, qué tipo de contenido normalizar. Una vez dentro de esa dinámica, aunque cambies el sistema, ya estás conectado a determinadas cuentas y narrativas.

Y no todas las plataformas funcionan igual. Cada una tiene sus propios intereses, su propio diseño y su propio ecosistema informativo. En el caso de X, por ejemplo, se ha observado que activar su algoritmo de *feed* puede modificar de forma notable las actitudes hacia la actualidad política, inclinándolas hacia posiciones más conservadoras. No necesariamente hace que la gente se vuelva más extremista o más partidista, pero sí cambia el tono y la orientación de las opiniones.

En otras palabras, lo que ves cada día en tu pantalla digital no solo entretiene, sino que puede estar moldeando, poco a poco, la forma en la que entiendes la política y el mundo.

Y eso no es un detalle técnico basado en un algoritmo neutro. Es poder digital. No se trata, por tanto, de que las redes sociales estén polarizando el debate, o que en la política haya polarización, sino que hay quienes diseñan el conflicto para que parezca que todos contribuimos, de una forma o de otra, a esa situación polarizada.

Pero, lo cierto es que el neofascismo tiene como estrategia clave generar conflicto, tensar el debate público y crear crispación, porque es en este caldo de cultivo donde se mueve mejor. Lo fabrican, lo amplifican y lo convierten en espectáculo. Buscan convertir cada tema —migración, feminismo, educación, memoria democrática, ecología— en lo que ellos llaman “batalla cultural”.

1. Gauthier, G., Hodler, R., Widmer, P., & Zhuravskaya, E. (2026). The political effects of X's feed algorithm. *Nature*, 1-8.



En esencia, cuanto más ruido, mejor; cuanto más enfado, más visibilidad y viralidad, cuanto más polarización percibida, más se normalizan sus discursos.

La clave no es convencer a la mayoría, sino imponer el marco de discusión. Es desplazar los límites de lo aceptable. Es hacer que ideas que antes eran impensables parezcan “una opinión más”; incluso sean asumidas como “lo sensato”

Y en estas circunstancias, las redes sociales no son neutrales, sino que son el escenario perfecto para que el conflicto se viralice, para que el algoritmo premie lo incendiario y para que la tensión se convierta en tendencia.

Por eso no se trata solo de “opiniones enfrentadas”. Se trata de estrategias de poder que utilizan el conflicto como herramienta política. Y entender eso es el primer paso para no caer en el juego.

Un juego donde no hay argumentación, ni razonamiento, y donde lo que predomina es la reacción emocional, airada, visceral que genera reacción sin reflexión. Un entorno diseñado para que respondas en caliente, antes de pensar siquiera, para que compartas antes de contrastar, para que sientas antes de analizar. El enfado y la rabia generan más alcance que cualquier argumento bien construido.

Y cuando el debate público se transforma en una cadena de estímulos emocionales, lo que se debilita es la capacidad crítica. Se pierde el matiz. Desaparece la complejidad. Todo se simplifica en bandos, etiquetas y eslóganes.

Y lo hacen de tal manera que parece que todos somos responsables, que “la culpa es de todos por igual”, que vivimos en una guerra constante de posiciones.

Ese clima no es casual, es funcional para quienes necesitan tensión permanente, conflicto constante y emociones a flor de piel para avanzar su agenda. Porque cuando reaccionamos sin pensar, dejamos de deliberar. Y cuando dejamos de deliberar, la democracia se quiebra.

Hablar de polarización es funcional a quienes “polarizan”



Ideas generales sobre el debate en las redes sociales

Las redes sociales, particularmente Twitter (X), han transformado la naturaleza del debate público. Esta transformación se puede resumir en los siguientes puntos:

- A. **Se confunde el debate real y la actividad en redes sociales.** Las redes sociales a menudo se perciben erróneamente como espacios adecuados para el debate serio y el intercambio de ideas, cuando en realidad suelen fomentar discusiones superficiales y polarizadas.
- B. **La finalidad de la presencia en redes, como X, no es tener razón, sino mantenerse relevante en la conversación, incluso a costos éticos o de verdad.**
- C. **El papel de las opiniones de las personas expertas está muy limitado en el ecosistema de las redes sociales.** Intentar cambiar opiniones infundadas, como el terraplanismo o el negacionismo de las vacunas, es generalmente inútil, ya que muchas personas son resistentes a aceptar evidencias claras.
- D. **La manipulación y el no-debate son tácticas habituales en las redes sociales, y se caracterizan por estrategias como no admitir errores, usar falacias, y responder con evasivas para perpetuar discusiones sin llegar a conclusiones constructivas.**
- E. **En las redes sociales abundan las tácticas para desviar el esfuerzo argumental.** Algunas personas usuarias lanzan afirmaciones falsas o engañosas, obligando a otras a realizar el trabajo de verificación y defensa, dilatando así la discusión sin aportar valor al debate.
- F. **Existe una clara persistencia de falacias y ataques personales.** El uso constante de estos en los argumentos son tácticas comunes para desacreditar o cansar a las personas oponentes en lugar de enfrentar con seriedad el tema en discusión.
- G. **La distorsión y manipulación de la información es muy abundante en las redes sociales.** Básicamente, no creas nada de lo que ves, incluidas las supuestas capturas de pantalla de tuits antiguos, los cuales pueden ser falsificados como estrategia para desinformar. Es imprescindible que desarrollemos un escepticismo crítico y que verifiquemos todo lo que vemos o compartimos.



Consejos y Explicaciones

Tus interacciones son cruciales

Explicación

El algoritmo de X selecciona contenido para los usuarios basándose en una serie de servicios complejos que filtran y puntúan los tweets. Este proceso implica un algoritmo de recomendación. Las interacciones de las personas usuarias incluyendo respuestas y retweets, influyen en la personalización del contenido que ven, agrupándolos, dando como resultado que los tweets de los miembros más influyentes de esas comunidades tienen mayor probabilidad de aparecer en su feed.

TIP Derivado

Las respuestas, retweets o menciones que hagas, incluso si son negativas o críticas, pueden hacer que veas más contenido de esas cuentas o comunidades relacionadas. Si buscas evitar contenido de ciertas personas o temas, minimiza la interacción directa con ellos. Esto ayuda a reducir la probabilidad de que su contenido sea destacado en tu timeline por el algoritmo de X.

Refuerza tu papel como guardián del espacio digital: Cada acción que tomas en Twitter contribuye a modelar el entorno que todos compartimos. Al actuar con integridad y responsabilidad, no solo proteges tu experiencia personal, sino que también elevas la calidad del discurso público. Por ejemplo, cuando decides bloquear una cuenta que promueve el odio, no solo te estás protegiendo a ti mismo, sino que estás enviando un mensaje claro de que ciertos comportamientos no son aceptables en nuestra comunidad. Juntos, podemos construir un espacio digital más saludable y respetuoso.

Criticar a alguien aumenta su visibilidad

Explicación: Interactuar con cuentas que promueven mensajes extremos o negativos, incluso para criticarlas o debatir con ellas, puede aumentar inadvertidamente su visibilidad y alcance en X debido a *cómo el algoritmo valora la interacción*. Ignorar completamente estas cuentas, bloquearlas o usar capturas de pantalla para referenciarlas sin generar un enlace directo puede reducir su impacto y presencia en tu feed y el de otros.

TIP Derivado: Utiliza la función de bloqueo y la discreción visual: Si te encuentras



con cuentas cuyos mensajes consideras perjudiciales o extremos, opta por bloquearlas inmediatamente en lugar de interactuar con ellas. Si necesitas referenciar su contenido para denunciarlo o discutirlo, usa capturas de pantalla en lugar de menciones directas, para evitar amplificar su alcance. Esto ayuda a minimizar su visibilidad y reduce la polarización y la toxicidad en tu entorno digital.

Elige tus batallas para no perder la guerra

Tú tienes el poder de influir positivamente en X: A menudo, sentimos que el entorno digital es incontrolable, pero tus elecciones diarias pueden tener un impacto significativo.

Al elegir interactuar solo con contenido que enriquece y desafiar de manera constructiva las narrativas dañinas, te conviertes en un ejemplo para otras personas. Piensa en Twitter no solo como un lugar de información, sino como un espacio donde tu voz puede contribuir a una cultura de respeto y verdad. Con pequeñas acciones, como la verificación de información antes de compartirla, puedes ayudar a frenar la propagación de noticias falsas y crear un ambiente más confiable.

X no es sitio para debatir

Explicación: X no es el lugar idóneo para debates serios o intercambios profundos de ideas; más bien sirve para mantener la relevancia y visibilidad.

TIP Derivado: Ajusta tus expectativas y utiliza X principalmente para compartir información o perspectivas breves, no para debates detallados.

No subestimes el impacto de tus decisiones: Es fácil sentir que una sola persona no puede cambiar la dinámica de una red social tan vasta como Twitter, pero la historia nos muestra que los cambios comienzan con pequeños actos de resistencia. En lugar de resignarte a la toxicidad o el caos, adopta un enfoque proactivo. Usa ejemplos de comunidades que han logrado transformar su espacio digital, creando ambientes más constructivos y colaborativos. Tus decisiones diarias pueden inspirar a otros a hacer lo mismo, generando un efecto dominó que contribuye a un entorno más positivo para todos.



Cambiar opiniones es difícil

Explicación: Cambiar opiniones irracionales es difícil, incluso para expertos.

TIP Derivado: No pierdas tiempo tratando de convencer a personas que claramente no están abiertas a cambiar de opinión.

Tácticas para liarle

Explicación: Algunos usuarios emplean tácticas como la negación de errores y ataques personales para evadir debates genuinos. Los ataques personales y las falacias son comunes en debates en línea para desviar la atención.

TIP Derivado: Identifica y evita participar en “debates” donde se empleen estas tácticas, para conservar tu energía y tiempo. Ignora las distracciones y falacias ad hominem para mantener el enfoque en el tema real de discusión.

Tú no debes desmentir o informar

Explicación: A menudo, *se espera que el receptor de una mentira realice el trabajo de desmentirla.*

TIP Derivado: Resístete a ser arrastrado a validar o refutar cada afirmación falsa; deja que quien hace la afirmación pruebe su veracidad.

Las respuestas simples pueden ser tus aliadas

Explicación: Las respuestas simples pueden ser efectivas ante la desinformación. Mientras que las respuestas largas y detalladas pueden ser contraproducentes cuando enfrentas a manipulaciones o mentiras.

TIP Derivado: Utiliza respuestas estándar como “Infórmate” frente a afirmaciones infundadas para cerrar discusiones inútiles rápidamente. Mantén tus respuestas concisas y basadas en hechos, sin involucrarte en discusiones prolongadas que no conducen a nada.

Bloquea, bloquea y bloquea

Explicación: Las interacciones hostiles o infructuosas pueden afectar tu experiencia en la red.



TIP Derivado: *No dudes en bloquear o silenciar a usuarios que contribuyan negativamente a tu espacio digital.*

Ocultar respuestas

Explicación: Recuerda que en twitter el asunto es la visibilidad y hay mensajes y discursos a los que hay que quitársela en todas las formas posibles.

TIP Derivado: *Igual que no debes dudar en bloquear, no dudes en “ocultar” aquellas respuestas a tus tuits que formen parte de determinados discursos y narrativas.*

Comprueba lo que compartes

Explicación: La información falsa a menudo se propaga sin ser verificada.

TIP Derivado: Siempre verifica los hechos antes de compartir o responder a contenido en Twitter, especialmente si incluye datos o acusaciones importantes.

Ganar el debate no es la finalidad

Explicación: Ganar un debate en Twitter no siempre es posible, y no siempre es el punto.

TIP Derivado: Enfócate en presentar tu punto de vista de forma respetuosa y clara, sin la expectativa de convencer a todos los demás.

Si aún así debes entrar al debate

La importancia de moverse en red

Explicación: Participar en debates en Twitter puede ser estratégico y beneficioso si se realiza con un propósito claro y en coordinación con otros. La fuerza de un mensaje aumenta con el apoyo y la participación coordinada de un grupo, ayudando a mantener la visibilidad y relevancia del tema en la discusión.

TIP Derivado: Antes de entrar en un debate en Twitter, coordina con compañeros y compañeras que compartan tus puntos de vista. Planifica la intervención en conjunto, estableciendo roles y tiempos para participar. Esto no solo aumentará



el impacto de tus mensajes, sino que también ayudará a sostener la discusión por más tiempo, asegurando una mayor presencia y coherencia en los puntos que deseas comunicar así como incluir más puntos de vista sobre el tema de debate.

Para tener muy presente

Usamos poco el “Dejar de Seguir”

Explicación: Tal y como te hemos mencionado, criticar a alguien sin usar capturas de pantalla puede incrementar su visibilidad y, consecuentemente, su influencia y lo que algunos denominan «capital social».

Esto ocurre también con los «follows»: si sigues a cuentas que insultan o que difunden contenido cuestionable o mensajes inapropiados, estás incrementando su poder de influencia y su capital social.

Numerosos estudios destacan la responsabilidad colectiva ante comportamientos inadecuados, y en las redes sociales, esto es más crucial que nunca. *Si una cuenta que difunde mensajes cuestionables perdiera seguidores cada vez que lo hiciera, el grupo le enviaría un mensaje claro de que su comportamiento no es socialmente aceptable.* Si no actuamos de esta manera, la cuenta gana seguidores (debido al aumento de visibilidad) y recibe un refuerzo: este comportamiento es tolerado por el grupo.

Tip derivado: Utiliza la opción «Deja de seguir». Deja de seguir aquellas cuentas cuyos mensajes, ideas o formas consideres inapropiadas. Esto no significa que debas dejar de seguir a personas que piensen diferente a ti, sino que tienes la responsabilidad de penalizar comportamientos antisociales, igual que harías en el patio de la escuela si presencias una agresión.

Jactarse de No bloquear

Explicación: Hay usuari@s que se jactan públicamente de no bloquear a nadie y lo avalan como si eso los volviera más democrátic@s: No es cierto. Igual que en tu vida diaria no te sentarías a escuchar a un grupo de neonazis o hay gente con la que evitas hablar sistemáticamente por numerosos motivos, en twitter pasa lo mismo.

Tip derivado: Bloquea lo que necesites sin sentirte mal por ello. *Lo ideal sería que aquellos usuari@s que esparcen mensajes de odio fueran bloquead@s por toda la comunidad y se quedaran aislad@s.* Es nuestra responsabilidad hacerlo y cuidar el espacio.



Conclusión

Recuerda que tus redes sociales son tuyas y tienes todo el derecho de usarlas de la manera que consideres más adecuada. Sin embargo, es importante hacerlo con conocimiento de las claves concretas que aplican a su funcionamiento y con la responsabilidad que conlleva, dado el impacto que tus acciones pueden tener en la comunidad y el espacio compartido. Al actuar con esta conciencia, no solo mejorarás tu experiencia en plataformas como Twitter, sino que también contribuirás a un entorno digital más saludable y constructivo para todos.

Defiende la justicia y la equidad en tu espacio digital: Aislar cuentas que difunden odio o desinformación no es un acto de censura, sino un ejercicio de responsabilidad hacia la justicia y la equidad. En una sociedad que valora estos principios, es esencial que todos juguemos un papel activo en mantener las conversaciones en línea dentro de un marco de respeto mutuo. Al aislar a quienes intentan propagar la discordia o el engaño, estás ayudando a proteger no solo a ti mismo, sino también a aquellas personas que podrían ser vulnerables a estos mensajes dañinos. El poder de cambiar el tono y la dirección de las conversaciones en Twitter está en tus manos.